Chronologie van het verschijnen van het onderzoek van de commissie Schoof naar de besluitvorming rond verbreding van de A27 bij Amelisweerd

chronologie van begin maart t/m 27 maart

Commentaar Jan Korff de Gidts (Kracht van Utrecht) bij deze reconstructie
Voor mij is dit politiek theater maken van de bovenste plank: en een voorbeeld hoe de minister in de communicatie over de uitkomsten van een - door de meerderheid van de Tweede Kamer verlangd - onafhankelijk onderzoek de regie neemt, haar oordeel voor de media "framet", draagvlak zoekt bij de direct betrokken politici (in ieder geval van coalitiegenoot PvdA) en de commentaren van alle overige direct betrokkenen onmogelijk maakt, zo niet op achterstand zet, reacties vertraagt of mensen op een dwaalspoor brengt.

Begin maart 2013:
Commissie Schoof heeft haar rapport klaar. Bron: dhr. Schoof bevestigt dit later tijdens het overleg op 27 maart 2013 om 09.00 uur (zie verder onder die datum/tijd op p.6) met de Utrechtse Delegatie op Milieucentrum Utrecht).

7 maart 2013:
Minister Schultz stuurt een brief aan de Kamervoorzitter. De minister zegt van de gemeente Utrecht het onderzoek van Witteveen+Bos te hebben ontvangen (onderzoek naar mogelijkheden van 2x6 rijstroken binnen de bak). In de brief geeft de minister aan dat zij de Commissie Schoof vraagt het veiligheidsniveau van de variant in het onderzoek van Witteveen + Bos te betrekken bij het onderzoek. Hiermee verschuift de eindrapportage van de Commissie Schoof naar 'later dit voorjaar'. De minister geeft geen preciezere tijdspanne aan.

Op 17 januari,
Tijdens het dertigledendebat over verbreding van de A27, bevestigt minister Schultz dat zij de 'potloodschetsen' van de gemeente Utrecht niet kent en dat zij deze dus niet kan meegeven aan de commissie. De gemeente dient dat onderzoek zo spoedig mogelijk bij de commissie in te leveren. Bron: http://publitiek.nl/!W70c

De brief van de minister op 7 maart:
bron: Rijksoverheid.nl

> Geachte voorzitter,
>
> Begin maart zou de Commissie Schoof zijn eindrapport over de verbreding van de A27 bij Amelisweerd afronden en uitbrengen. In het dertigledendebat van 17 januari jongstleden heeft een deel van uw Kamer mij gevraagd in het onderzoek van de Commissie Schoof ook de zgn. 'potloodschetsen' van de gemeente Utrecht onder te brengen. Ik heb toen aangegeven dat ik die schetsen niet kende. Ik heb inmiddels van de gemeente Utrecht een onderzoek van Witteveen+Bos naar de mogelijkheid van 2x6 rijstroken binnen de bestaande Bak van Amelisweerd mogen ontvangen. Dit is de invulling van de zgn 'potloodschetsen'.
>
> In het verleden zijn ontwerpen voor 2x6 rijstroken binnen de bestaande Bak in Amelisweerd afgewezen omdat de afwijkingen van de Ontwerprichtlijnen

voor Autosnelwegen die voor dergelijke ontwerpen nodig zijn, geen aanvaardbaar veiligheidsniveau opleveren. Ik heb de Commissie Schoof eerder gevraagd om te beoordelen of deze afwijzingen op een juiste en volledige manier zijn gedaan. Aanvullend daarop vraag ik de commissie nu ook het veiligheidsniveau van de variant in het onderzoek van Witteveen en Bos daarbij te betrekken.
Deze uitbreiding van de werkzaamheden van de Commissie Schoof betekent dat zij haar eindrapport later dit voorjaar op zal leveren.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

mw. drs. M.H. Schultz van Haegen

26 maart 2013 om 10.52 uur:
Remco Derksen (Commissie Schoof) stuurt een e-mail aan Roland Pereboom, contactpersoon namens de Utrechtse Delegatie (Kracht van Utrecht, Vrienden van Amelisweerd, Milieucentrum Utrecht, Laat Lunetten niet Stikken, Werkgroep A27 Voordorp en Werkgroep A27 Rijnsweerd).

Op 26 mrt 2013, om 10:52 heeft Remco Derksen het volgende geschreven:

Beste gesprekspartner,

Via deze mail wil ik u, mede namens de heer Schoof, op de hoogte stellen van het feit dat de commissie-Schoof vanmiddag om 15:30u haar rapport aan de minister van Infrastructuur en Milieu aanbiedt.
Het ministerie heeft de pers uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn.

Het rapport bevat de resultaten van het onderzoek naar de besluitvorming over de mogelijke verbreding van de A27.
Vanaf 15:30u is het rapport van de commissie inclusief bijlagen openbaar en beschikbaar op de website www.ikgaverder.nl.

Mocht u na lezing van het rapport behoefte hebben aan een nadere toelichting, dan is de commissie-Schoof daar gaarne toe bereid. De commissie is daarvoor beschikbaar op woensdag 27 maart van 9.30 tot 11.00 uur op een nog nader te bepalen locatie in Utrecht. Indien u van deze gelegenheid gebruik wilt maken verzoek ik u vriendelijk contact met mij op te nemen.

Tot slot willen wij u nogmaals hartelijk danken voor uw bijdrage.

Met vriendelijke groet,
commissie-Schoof

Remco Derksen
Secretaris

26 maart 2013 om 10.55 uur:
NOS journalist Ron Fresen meldt op twitter: Besluit verbreding A27 #Amelisweerd vanmiddag persconferentie minister #Schultz.

26 maart 2013 rond 12.30 uur:
Pvda-Tweede Kamerlid Attje Kuiken wordt door het Ministerie van I&M geïnformeerd over de uitkomsten van het onafhankelijke onderzoek en het oordeel van de minister (Mededeling van Attje Kuiken in het gesprek met de Kracht van Utrecht – Gerard Cats en Jan Korff de Gidts - op 3 april in haar kamer in het Tweede Kamergebouw). Zij voegde daar op 3 april aan toe: "Dan kan ik niet anders doen dan me daar bij neer te leggen."

26 maart 2013 om 12.50 uur:
Jan Korff de Gidts stuurt een e-mail aan Kracht van Utrecht collega's Olivier Beens, Gerard Cats en Jos Kloppenborg:

> Frits [Lintmeijer; Utrechts wethouder van verkeer] sms vertrouwelijk: Vanmiddag komt rapport uit/persconferentie. Geen verrassingen. 'Minister heeft huiswerk goed gedaan.' Wel betere MKBA nodig. Embargo tot half vier.
>
> Zie ikgaverder.nl, half vier
>
> Jan Korff de Gidts

26 maart 2013 om 13.13 uur:
Voor de NOS meldt minister Schultz dat ze verbreding van de A27 doorzet, mede omdat de Commissie Schoof de conclusie zou hebben getrokken dat verbreding binnen de bak onveilig is. bron: NOS.nl

De eerste versie van het NOS-artikel, zoals gemaild door Olivier Beens om 13.26 uur:

> Op 26 mrt 2013, om 13:26 heeft Olivier Beens het volgende geschreven:
>
> Uit anonieme bronnen aan NOS:
>
> bron: http://nos.nl/artikel/488837-schultz-wil-a27-verbreden.html
>
> Schultz wil A27 verbreden
> Toegevoegd: dinsdag 26 mrt 2013, 13:13
> Update: dinsdag 26 mrt 2013, 13:21
>
> Minister Schultz is van plan de omstreden verbreding van de A27 bij Utrecht door te zetten. Dat melden Haagse bronnen aan de NOS. Naar verluidt neemt ze de conclusies van een onderzoekscommissie over, waarin de verbreding wordt goedgekeurd.
>
> Schultz is al langer voor de verbreding van de weg door Amelisweerd tot twee keer zeven rijstroken. Maar op aandrang van de Tweede Kamer beloofde ze eind vorig jaar dat ze nieuw onderzoek zou laten doen naar alternatieven. Tegen de verbreding is veel verzet, onder meer van omwonenden en milieuorganisaties. Ze zijn het er niet mee eens dat een deel van het bos moet worden gekapt.
>
> Alternatief niet veilig genoeg

Het onderzoek is nu klaar. Volgens de bronnen komt de commissie tot de conclusie dat het alternatief om de weg in de bestaande "bak" aan te leggen niet veilig genoeg is. Schultz is het daarmee eens en wil de weg dus verbreden door bomen te kappen in Amelisweerd. Later vanmiddag licht ze haar besluit toe.

gr, Olivier Beens

26 maart 2013 om 13.16 uur:
NOS journalist Ron Fresen meldt op twitter: Minister #Schulz zet verbreding A27 #Amelisweerd door. Melden bronnen aan # NOS (bron: Twitter)

26 maart 2013 tussen 13.13 en 15.30 uur:
Op nieuwssites en sociale media zingt de conclusie van minister Schultz rond: Het rapport zegt dat verbreding binnen de bak onveilig is en dat verbreding van de A27 als enige optie overblijft. Het rapport met de complete conclusie van de Commissie Schoof verschijnt echter pas om 15.30 uur op www.ikgaverder.nl/documenten.

De Utrechtse Delegatie en alle betrokkenen kunnen de woorden van min. Schultz dus niet controleren. Wel weten wij via de vertrouwelijke sms van Frits Lintmeijer dat het rapport aanbeveelt om een betere MKBA (maatschappelijke kosten-batenanalyse) uit te voeren.

Commentaar Kracht van Utrecht:

Door vroegtijdig haar eigen conclusie naar buiten te brengen, weet minister Schultz de communicatie over het rapport Schoof volledig te controleren. In de nieuwsmedia verschijnt haar conclusie, niet de uitgebreidere conclusies van de Commissie Schoof, met daarin de diverse kritiekpunten.

26 maart 2013 om 13.26 uur:
Roland Pereboom antwoordt Remco Derksen en maakt een afspraak voor ontmoeting woensdag 27 maart om 09.00 uur tussen de Utrechtse Delegatie en commissie Schoof.

Beste Commissie Schoof,
beste Remco Derksen,

Dank voor de berichtgeving,
We zullen ons best doen met een kleine delegatie Ring Utrecht belangenorganisaties in Den Haag aanwezig te zijn.
Hadden wel graag gister vernomen dat de presentatie van het rapport vandaag is !?
Meen ook dat ik dar duidelijke afspraken over had gemaakt ?
Het kan niet waar zijn dat jullie vanmorgen pas wisten dat het rapport vanmiddag gepresenteerd wordt ?
Bewoners en in bewoners-overleggen participerende deelnemers hebben hun dagelijkse verplichtingen en zijn nu niet in staat naar Den Haag te komen.

Van het vragenuurtje morgenochtend maken we graag gebruik.
Liever nog morgenmiddag. De bewoners-overleggen zitten vanavond ook nog in een Raadsinformatieavond over de A27 op het Utrechtse Stadhuis.
Dus veel tijd om onze vragen voor te bereiden hebben we zo niet.

Hoor graag Locatie en definitieve tijd vragenuur van de 27e vanmiddag nog.
Milieucentrum Utrecht (Oudegracht 60 Utrecht, 3511 AS) staat eventueel ter beschikking.

groeten,
Roland Pereboom

26 maart 2013 om 15.28 uur:
NOS publiceert een video-item, waarin Schultz uitlegt dat er maar één conclusie overblijft: Verbreding is de enige oplossing. "Het is zo'n beetje de meest drukke regio qua verkeer; dus mijn inzet zal in ieder geval zijn de weg te verbreden tot 2x7 rijstroken." bron: NOS.

26 maart 2013 om 15.52 uur:
Woordvoerder infrastructuur voor de PvdA, Attje Kuiken, laat aan RTL-nieuws weten (bron: RTL-nieuws)

PvdA accepteert verbreding

Coalitiegenoot PvdA stemt er nu ook mee in. "We hadden liever twee keer zes rijstroken gezien," zegt Kamerlid Attje Kuiken tegen RTL Nieuws. "Maar we leggen ons neer bij het besluit van minister Schultz."

26 maart 2013 om 15.56 uur:
De Kracht van Utrecht geeft op twitter een eerste reactie op het Schoof rapport:

"Besluit verbreding A27 is niet goed genomen; commissie wil dat Rijk besluit opnieuw vaststelt -met Utrecht- en maatschappelijk nut aantoont."

En om 16.18 uur een tweede reactie op twitter:

"Rapport Schoof http://bit.ly/Yya6uD Onderbouwing verbreding A27 #Amelisweerd rammelt aan alle kanten. Kamer zal hierover moeten oordelen."

Onze volledige reactie zou later rond middernacht komen op de Kracht van Utrecht website.

26 maart 2013 om 16.27 uur:
De Volkskrant publiceert de reacties die Kamerleden en Vrienden van Amelisweerd (Jan Korff de Gidts) gaven aan het ANP. Alleen VVD en CDA zijn tevreden. "De PvdA 'respecteert' het besluit, maar zegt ook dat het met het oog op de natuur liever een andere oplossing had gezien. 'Gelet op de verkeersveiligheid gaan we ermee akkoord.' " De overige fracties uiten kritiek op de minister.

26 maart 2013 om 19.08 uur:
Attje Kuiken, woordvoerder infrastructuur namens de PvdA, bevestigt op twitter dat volgens haar 2x6 binnen de bak niet mogelijk is.
bron: Twitter.

27 maart 2013 om 0.05 uur:
Kracht van Utrecht en Milieucentrum Utrecht publiceren een reactie op de Kracht van Utrecht website, met hun visie op het rapport Schoof:

http://www.krachtvanutrecht-initiatief.nl/joomla/nieuws-2/318-gebruik-een-brede-maatschappelijke-kostenbatenanalyse-voor-politieke-afweging-in-bezuinigingstijd

27 maart 2013 om 09.00 uur:
Op Milieucentrum Utrecht praat de Commissie Schoof met een afvaardiging van de Utrechtse Delegatie. Gerard Cats, Kracht van Utrecht, stuurt van dit overleg het volgende verslag:

> *From: Gerard Cats*
> *Sent: Wednesday, March 27, 2013 1:32 PM*
> *To: Jan Korff de Gidts*
> *Cc: Joost Wilgenhof ; Olivier Beens ; Jos Kloppenborg*
> *Subject: Re: Amelisweerdonderzoek*
>
> Ha Jan,
> Voor Joost wellicht leuk of van belang: enkele aantekeningen uit het gesprek met Schoof vanochtend:
>
> 1. Remco gaf toe, daartoe door mij uitgedaagd, dat de commissie zich bij de beoordeling van de mate van probleemoplossend vermogen van de diverse oplossingsrichtingen heeft laten leiden door het aantal wegvakken waar de nomostreefwaarde niet wordt gehaald. Hetzelfde criterium dus als rws heeft gehanteerd. Een criterium dat nergens in de Nota Mobiliteit wordt gehanteerd, en dus door rws is verzonnen. Door dat criterium te hanteren heeft Schoof zich dus volledig afhankelijk gemaakt van rws. Een tweet van mij in die richting vindt momenteel zijn weg door twitterland.
>
> 2. Schoof zei dat hij zijn rapport begin maart klaar had, en dat zijn conclusie toen luidde: de minister moet meer onderzoek doen, besluit was niet goed gefundeerd. De minister heeft Witteveen+Bos aangegrepen om dat extra onderzoek aan Schoof door te schuiven, en die concludeert nu dat er onvoldoende is aangetoond dat 2x6 veilig kan. Zonder W+B hadden we een veel betere positie gehad.
> Zo weet de minister ook dit weer naar haar eigen voordeel om te buigen. Ik vermoed overigens dat de minister begin maart wist wat Schoof zou gaan zeggen. Zo heeft ze via een slimme truc de conclusies beïnvloed. Hoezo onafhankelijk?
>
> 3. Schoof liep behoorlijk vast toen hij door Pepijn [Binkhorst, Natuur- en Milieufederatie Utrecht] werd ondervraagd over het prijsbeleid. In KvU 2.0 [i.e. het 2e rapport van de Kracht van Utrecht] stond dat nog, en voor Schoof was dat één van de redenen het af te wijzen (de andere, niet voldoen aan nomostreefwaarde en niet passend binnen budget gelden ook voor 2x7, en zijn dus niet onderscheidend, afgezien van mijn eerste opmerking,

hierboven). Prijsbeleid was volgens Pepijn op dat moment het vastgestelde beleid, en pas later, na de kabinetsformatie VVD+CDA+PVV werd dat weer geschrapt. Schoof leek gebruik te maken van de verwarring rond die formatie om te kunnen beweren dat KvU 2.0 bleef vasthouden aan prijsbeleid terwijl dat al geschrapt was.

4. Schoof liet er geen twijfel over bestaan: de timing van aankondiging en persconferentie gisteren heeft de minister georkestreerd om Frits een hak te zetten, vlak voor de Raadsdiscussie gisteravond. Remco had al eerder gezegd dat er opeens enorme druk werd uitgeoefend om tijdig een rapport te leveren. Schoof was er toen nog niet (vastgelopen in het verkeer - ook daarover twitterde ik iets). Schoof beweerde later dat die snelheid eerst onhaalbaar leek (na 8 april pas haalbaar) maar SWOV reageerde onverwacht snel en toen kon het toch nog op tijd naar de wens van de minister.

28 maart 2013

Roland Pereboom (Milieucentrum Utrecht) voegt hier nog aan toe (bron: e-mail aan Utrechtse Delegatie op 28-03-2013 om 13.12 uur):

> Aan allen Kerngroep Ring Utrecht,
> nav evaluatiegesprek met Nico Schoof
>
> [...]
>
> en nog een conclusie van mij,
> Witteveen en Bos rapport heeft nu schadelijk voor de 2x6 variant uitgepakt en dat had niet zo hoeven zijn... als er een positieve veiligheidsparagraaf bij had gezeten.
> Dat had de minister zo nooit gedaan ? Frits had dit Witteveen en Bos rapport moeten aanhouden en eerst moeten voorzien van een positief verhaal over veiligheid.
> Wij hebben Frits meer dan een jaar gelden al gevraagd zelf een onderzoek te doen. antwoord - geen geld, geen personeel ?
> Nu gaat het College de veiligheidsparagraaf (gelukkig) alsnog maken maar deze komt mogelijk te laat ?
> Schoof gaf toe dat ze eigenlijk te weinig goede informatie over 2x6 varianten hadden. Met het Witteveen en Bos rapport werd dat anders en werden ze ook uitgedaagd meer inhoudelijk op 2x6 in te gaan.
> Ook gaf Nico Schoof toe dat hij ook had kunnen aanbevelen de 2x6 variant beter te onderzoeken. Zij hadden echter geen vertrouwen meer in 2x6 varianten omdat alles wat ze er over konden vinden onvoldoende of slechter scoorde op gebied van veiligheid.
>
> groeten,
> Roland Pereboom

27 maart 2013 om 10.15 uur:

Raadslid Bram Fokke vraagt op twitter aan Attje Kuiken hoe het komt dat de PvdA binnen een uur van verschijning van het Schoof rapport met hun conclusie komt. "Hadden jullie het rapport eerder dan wij?". Hierop antwoordt Kuiken ontkennend. bron: Twitter.