

Aan B & W van de gemeente Utrecht

t.a.v. de wethouder Verkeer, de heer F. Lintmeijer

Onderwerp: Planning en participatie Planstudie Ring Utrecht met een MMA

Geachte heer Lintmeijer,

U heeft de leden van de gemeenteraad op 8 maart j.l. laten weten dat u als College komende dinsdag 12 april beslissingen neemt over het plan van aanpak en de daarbij behorende Richtlijnen voor de 2de Fase van de Planstudie Ring Utrecht.

In het college-akkoord 2010 - 2014 heeft u het uitgangspunt opgenomen de Kracht van Utrecht volwaardig mee te laten tellen in 2de fase MER. Met het Kracht van Utrecht rapport 2.0, de daarop volgende doorrekening ervan door Movares en onze notitie Opties 2 x 6 "Binnen de bak" hebben we laten zien dat er een sterke wisselwerking is tussen auto / OV / fiets-bereikbaarheid van de stad en de afweging van kosten en baten.

Nu pleit het nieuwe College van Gedeputeerde Staten in haar coalitieakkoord dd 1/2 april 2011 in de 2e fase MER van deze planstudie een uitwerking op het gebied van de inpassing als Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) op te nemen.

Daarom roepen wij het College op zich aan te sluiten bij het commitment van het nieuwe GS voor de uitwerking van een Meest Milieuvriendelijk Alternatief en dit gedeelde standpunt in te brengen in de Bestuurlijke Stuurgroep van 28 april; en voorts ~ in de komende weken ~ in overleg te treden met bewonersorganisaties, bewonersexperts en KvU om mee te denken met / mee te werken aan de uitwerking van het MM-alternatief (MMA).

Juist omdat de wettelijke verplichting voor het opstellen van een MMA ~ met de daaraan verbonden beperkingen ~ inmiddels is vervallen is biedt het uitwerken van een MMA **beleidsvrijheid & perspectief om bij te dragen aan participatie** om diverse milieuaspecten te kunnen meenemen.

Wij herinneren uw college aan de **vijf uitgangspunten voor passende publieksparticipatie** van het kabinet.

Deze uitgangspunten zijn: 1. Participatie staat ten dienste van de besluitvorming
2. Maatwerk in participatievormen
3. Goed samenspel van bestuurders, ambtenaren en publiek
4. Juiste houding, competenties en kennis
5. Heldere en betrouwbare communicatie. (Zie bijlage voor een uitwerking; Bron: Centrum Publieksparticipatie van de overheid, april 2011)

Wij gaan ervan uit dat U nut en noodzaak van participatie zult onderschrijven. Daarnaast zijn er inhoudelijke argumenten om een aantal milieuaspecten in een MMA te verwerken:

- de noodzaak voor het in kaart brengen van de huidige situatie als uitgangspunt

voor 2020 en 2030

- de noodzaak om CO2-emissies te beperken
- het beperken van de verkeerskundige en leefbaarheidseffecten op het onderliggende wegennet
- het beperken van gezondheidseffecten (fijnstof en geluid)
- de overschrijdingen van NOX in 2015 (provinciaal rapport NSL!)
- de overschrijdingen m.b.t. NOx-plafonds 265 kton 2011 -> EU-boetes (want 260 kton is de EU-norm)
- het zoeken naar het beste bereikbaarheid - leefbaarheidsoptimum met in begrip van de weging van alle kosten en baten (kwalitatief en kwantitatief).

Voor wat betreft het laatste punt verwachten we van B&W dat u met ons van mening bent dat het belangrijk is in de Richtlijnen MER een volledige doorberekening van de maatschappelijke kosten en baten (voertuigverliesuren / gezondheids- en milieueffecten / vastgoedwaarde daling) op te nemen.

Zorg dan ook dat u als College dit MMA in de door u zo beoogde samenwerking tussen de planstudiepartners volwaardig laat meetellen in de door u bepleite Maatschappelijk Kosten Baten Analyse, in samenhang met de uitkomsten van het OV-MIRT-onderzoek.

Gaarne vernemen wij uw reactie op onze oproep,

Met vriendelijke groet,

Jan Korff de Gidts

Projectleider Stichting Onderzoek en Educatie Stad en Amelisweerd

E: infooesa@gmail.com

M: 06 3363 0344

Bijlage: De vijf uitgangspunten voor passende publieksparticipatie van het kabinet:

Uitgangspunten van het kabinet voor Publieksparticipatie alsmede een Code PP Sneller en Beter

Bron: Centrum Publieksparticipatie voor de overheid, april 2011.

http://www.centrumpp.nl/Images/Code%20Publieksparticipatie%20en%20bijsluiter%20totaal1_tcm306-270037.pdf

Het kabinet heeft vijf uitgangspunten voor passende publieksparticipatie vastgesteld.

De vijf uitgangspunten voor passende publieksparticipatie zijn:

1. Participatie ten dienste van de besluitvorming
2. Maatwerk in participatievormen
3. Goed samenspel van bestuurders, ambtenaren en publiek
4. Juiste houding, competenties en kennis
5. Heldere en betrouwbare communicatie

Hoe werken we die uitgangspunten bij CPP uit?

1. Publieksparticipatie heeft als doel een beter besluit en is daarom altijd logisch ingebed in het besluitvormingsproces. De inhoud van het project en de besluitvorming zijn dus leidend.
2. De gekozen participatievormen passen bij de verwachte impact van de plannen, de beleidsruimte en de doelgroepen van participatie.
3. Publieksparticipatie is pas succesvol als bestuurders het nut inzien en het enthousiast ondersteunen, als ambtenaren het proces vakkundig regisseren en als het publiek constructief meedenkt. Onze adviezen zijn erop gericht om de partijen hun rol goed te laten spelen en te zorgen voor voorwaarden dat dit kan.
4. Bestuurders en ambtenaren zijn oprecht geïnteresseerd in de inbreng van het publiek en zijn bereid iets te doen met de bevindingen. Zo voelen participanten zich serieus genomen. Daarnaast is tijd, geld en deskundigheid beschikbaar om participatiemomenten vakkundig voor te bereiden, uit te voeren, te laten doorwerken en te verantwoorden.
5. Het publiek kan alleen maar in een plan of project participeren als het ook op de juiste momenten over alle relevante informatie beschikt. Ook bij de uitvoering van de participatie en de verantwoording gaan communicatie en participatie hand in hand en versterken zij elkaar.

Voor de Sneller en Beter-projecten zijn de uitgangspunten uitgewerkt in de Code Publiekparticipatie Sneller en Beter.

Vertaald naar Sneller & Beter-projecten leidt dat tot de Code met de volgende spelregels:

1. Participatie staat ten dienste van besluitvorming

- Neem bestuurlijke, beleidsmatige en procedurele kaders als vertrekpunt
- Zorg dat participatie volwaardig onderdeel is van het besluitvormingsproces
- Zorg bij belangrijke bestuurlijke, beleidsmatige of procedurele veranderingen voor consistentie in het participatieproces

2. Maatwerk in participatievormen

- Start met een analyse van stakeholders en richt participatie op constructief meedenken en zorgvuldige belangenafweging
- Stem de participatievorm af op de impact van de plannen, de beleidsruimte en de doelgroepen van de participatie
- Maak voor de verkenningsfase en de planuitwerkingsfase een procesontwerp en een participatieplan
- Zorg voor voldoende tijd en voldoende geld om de participatie uit te voeren

3. Goed samenspel van bestuurders, ambtenaren en publiek

- Laat bestuurders het participatieplan goedkeuren
- Maak bestuurders enthousiast voor en betrokken bij het hele participatietraject
- Wees vooraf duidelijk over de mate waarin participatie invloed heeft op de besluitvorming
- Laat bestuurders na afloop verantwoorden hoe de verschillende belangen hebben doorgewerkt in het besluit

4. Juiste houding, competenties en kennis

- Maak afspraken met betrokkenen over hoe je met elkaar wilt omgaan en hoe je elkaar op gedrag kunt aanspreken
- Creëer een respectvolle sfeer waarin betrokkenen open kunnen zijn over hun wensen en belangen
- Wees een betrouwbare partner en creëer vertrouwen tussen de betrokkenen
- Wees creatief en heb een goed overzicht van en inzicht in participatiemethoden

5. Heldere en betrouwbare communicatie

- Zorg voor een heldere aansluiting van de verschillende participatiemomenten
- Communiceer open en effectief en stel alle relevante informatie beschikbaar.