

commissiestadenruimte.secr@utrecht.nl

Geachte leden van de commissie Stad en Ruimte,

Op 22 september spreekt u over de diverse actieplannen en gebiedsplannen verkeer die het college heeft gepresenteerd. Wij waren niet in de gelegenheid om in te spreken tijdens de raadinformatieavond van 1 september waar deze plannen waren geagendeerd. Daarom vragen wij via deze brief uw aandacht voor de toekomstige situatie van de Waterlinieweg, beschreven in bijlage 6 Gebiedsagenda UAB Zuid Zuidwest.

Naar ons idee wordt m.b.t. tot de Waterlinieweg het volgende terecht vastgesteld:

"De Waterlinieweg heeft een uitstraling die niet past bij een stedelijke weg, het lijkt nu meer op een snelweg".

Wij zijn dan ook content met de ambitie om de weg meer in te richten als stedelijke weg volgens de voorstellen die daarbij worden gedaan.

Een risicovolle bouwperiode van 8–10 jaar waarin de Waterlinieweg als snelweg zou moeten functioneren.

In de gebiedsagenda wordt vervolgens gesteld:

"Pas op lange termijn komt een totale herinrichting in beeld: de verkeerscapaciteit is nog tot na het gereedkomen van de RING Utrecht nodig voor een goede verkeersafwikkeling aan de oostkant van de stad."

Volgens de huidige planning die wij van Rijkswaterstaat hebben, is bij mogelijke uitvoering van de planstudie Ring Utrecht en een start in 2018 dit werk gereed in de periode tussen 2026 en 2028.

De marge van twee jaar is er vanwege de complexiteit en risicovolle werken met, let wel, unproven technology in de foliepolder. (Dit is niet de zgn. Bak van Amelisweerd, wel het traject vanaf de Koningsweg tot in knooppunt Lunetten, waar folie onder de weg ligt).

Dat wil dus zeggen dat een eventuele herinrichting van de Waterlinieweg pas na 2026 in zicht zou komen, dus over ruim 10, misschien 13 jaar! Tot die tijd blijft het niet zoals het is, maar wordt het ook nog eens slechter.

De Waterlinieweg en de aanliggende woonwijken worden de komende 10–13 jaar niet aantrekkelijk en bereikbaar

In die lange tussentijd tot na 2026 zou de Waterlinieweg moeten functioneren als omleiding voor de Ring Utrecht, dus als snelweg.

De gevolgen laten zich raden: de bezettingsgraad van de Waterlinieweg neemt fors toe. De doorstroming op de Waterlinieweg, inclusief de op- en afritten naar de naastliggende wijken, wordt aanzienlijk stroperiger dan nu al het geval is. Hiermee gepaard gaat vanzelfsprekend een grotere concentratie aan uitlaatgassen.

Daarnaast wordt in de gebiedsagenda de noodzaak geuit om het verkeer bij Vaartsche Rijn vanwege lucht- en geluidsknelpunten te verleiden andere routes te kiezen (die wat verder van het centrum gelegen zijn, of zelfs de snelweg).

Voor 'wat verder van het centrum gelegen en snelweg' kan *Waterlinieweg* worden gelezen. M.a.w. we lopen het risico dat ook hierdoor de Waterlinieweg veel drukker wordt

De doorstroming is nu al ondermaats.

In dezelfde gebiedsagenda vinden wij de stelling:

"Aan de oostzijde rijdt nu een grote bundel buslijnen over de Waterlinieweg (oosttangent). Op korte termijn zijn verbeteringen gewenst om de doorstroming daar wat te verbeteren"
Dus ook nu al is de doorstroming van het verkeer op de Waterlinieweg ondermaats!

Volgens de plannenmakers is er wel wat mogelijk: " Wel zijn eerste stappen richting de ambitie mogelijk op kortere termijn. Een inrichting als stedelijke weg: geen vangrails en vluchtstroken, uiteindelijk 50 km/u, een smaller wegprofiel."

Wij denken dat er nog wel meer mogelijk en vooral noodzakelijk is.

Namelijk een onderzoek naar de milieueffecten van de Waterlinieweg wanneer de weg extra verkeer moet opvangen.

Het opstellen van een (ontwerp) tracé besluit voor de Ring Utrecht gaat gepaard met een M.E.R. (Milieu Effect Rapportage). Dit laatste onderzoek richt zich op de milieueffecten van het wegverkeer in de nieuwe situatie tot tien jaar na realisatie van de werkzaamheden. *Maar* de milieueffecten tijdens de bouw, omleidingsroutes die meer verkeer moeten verwerken en zorgen voor meer uitstoot, bouwverkeer, 7x24 uur werken aan de weg, belasting van de woonwijken, enzovoort worden niet onderzocht. Dit zou echter wel moeten gebeuren, want die bouwperiode kan dus heel lang duren.

Daarom vragen wij u om het college:

1. een onderzoek te laten doen naar bovenstaande effecten, volgens richtlijnen en advies van de MER-commissie, als gevolg van alle werkzaamheden aan de Ring Utrecht en
2. de daaruit mogelijk voortvloeiende wettelijke beschermende maatregelen te nemen.

Hiermee kan Utrecht in de komende jaren de Waterlinieweg aantrekkelijk en bereikbaar houden.

Graag vernemen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,

bewonersinitiatief Laat Lunetten Niet stikken
mede ondertekend door:
Bewoners Overleg Lunetten (BOL)